

**ПРОТОКОЛ**  
**заседания диссертационного совета Д 212.038.12**  
**в Воронежском государственном университете**  
**( № 20 от 30 октября 2017 г.)**

Присутствовали: 19 членов совета из 23.

М.Д. Карпачёв, А.Д. Пряхин, Е.Ю. Захарова, Г.А. Быковская, А.З. Винников, В.Н. Глазьев, А.В. Глухова, В.В. Енуков, И.В. Зиньковская, А.П. Медведев, А.Ю. Минаков, С.Ю. Монахов, А.М. Обломский, А.В. Перепелицын, Н.П. Писаревский, Ю.В. Селезнев, О.В. Скобелкин, Н.А. Тропин, В.Н. Фурсов.

СЛУШАЛИ:

Защита диссертации Берестнева Романа Сергеевича «Сарматы в междуречье Хопра и Волги», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Вопросы задали:

1. д.и.н. Обломский А.М.
2. д.и.н. Монахов С.Ю.
3. д.и.н. Писаревский Н.П.
4. д.и.н. Зиньковская И.В.
5. д.и.н. Захарова Е.Ю.
6. д.и.н. Карпачёв М.Д.

В дискуссии приняли участие:

1. д.и.н. Обломский А.М.
2. д.и.н. Пряхин А.Д.
3. д.и.н. Писаревский Н.П.
4. д.и.н. Карпачёв М.Д.

ПОСТАНОВИЛИ:

По результатам тайного голосования («за» – 19, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет) присвоить Берестневу Роману Сергеевичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

Председатель совета

Ученый секретарь



М.Д. Карпачёв

Е.Ю. Захарова

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.12  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК.**

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 30 октября 2017 г. № 20

О присуждении Берестневу Роману Сергеевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Сарматы в междуречье Хопра и Волги» по специальности 07.00.06 – Археология, принята к защите 27 апреля 2017 г., протокол № 9, диссертационным советом Д 212.038.12 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Министерство образования и науки РФ, 394018, г. Воронеж, Университетская пл., 1; созданного приказом Минобрнауки России № 105 н/к от 11.04.2012 г.

Соискатель Берестнев Роман Сергеевич 1991 года рождения, старший научный сотрудник в Государственном бюджетном учреждении культуры Воронежской области «Воронежский областной краеведческий музей», Министерство культуры РФ.

В 2014 году окончил ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет».

В 2017 году окончил очную аспирантуру по кафедре археологии и истории древнего мира исторического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре археологии и истории древнего мира исторического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», Министерство образования и науки РФ.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Медведев Александр Павлович, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», исторический факультет, кафедра археологии и истории древнего мира, заведующий.

Официальные оппоненты:

Лукьяшко Сергей Иванович, доктор исторических наук, доцент, ФГБУН Южный научный центр Российской академии наук, научная часть Президиума, лаборатория археологии, заведующий;

Березуцкий Валерий Дмитриевич, кандидат исторических наук, доцент ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», гуманитарный факультет, кафедра истории России, доцент;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» (г. Волгоград), в своем положительном заключении, подписанном Балабановой Марией Афанасьевной, доктором исторических наук, заведующим кафедрой археологии, зарубежной истории и туризма, указала, что актуальность работы сомнений не вызывает, исследование является самостоятельным и завершенным, выполнено на должном научно-теоретическом уровне и фундировано репрезентативной базой источников, позволяющей анализировать материал в хронологическом диапазоне раннего железного века. Диссертация соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 11 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5. Работы посвящены истории изучения сарматских памятников междуречья Дона и Волги, их районированию, этнической и социальной истории племён Азиатской Сарматии, а также публикации и введению в научный оборот сарматских древностей с территории хопёрско-волжского района. Вклад соискателя составляет 95%, их общий объем – 4,9 п. л.

Наиболее значительные работы:

1. Берестнев Р.С. Сарматы между Доном и Волгой (этнокультурный аспект) / Р.С. Берестнев // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. 2015. № 2. С. 43-46.

2. Берестнев Р.С. Сарматы между Доном и Волгой (историографический аспект) / Р.С. Берестнев // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2016. № 3 (272). С. 73-76.

3. Берестнев Р.С. Лесостепное междуречье Хопра и Волги в позднесарматское время / Р.С. Берестнев // Вестник Костромского государственного университета им. Некрасова. 2016. № 5. С. 8-11.

На диссертацию и автореферат поступило 3 положительных отзыва:

1. Отзыв на автореферат к.и.н., доцента кафедры политической истории исторического факультета Воронежского государственного университета Д.В. Акимова. Замечания: керамическое производство не входило в круг занятий кочевников и не может идентифицировать их в культурном плане; из содержания автореферата не понятно, использовались ли новейшие

разработки для классификации предметов; остается необъясненным набор орудий труда (пряслица, песты) из погребений кочевников; требует дополнительной аргументации объяснение малочисленности свидетельств культа огня при погребении некими «погодными условиями».

2. Отзыв на автореферат к.и.н., преподавателя 213 кафедры истории войн и военного искусства ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия им. проф. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» В.В. Белоусова. Замечания: автореферат не содержит сведений о сарматских городищах на территории междуречья Хопра и Волги; в главе 4-ой в автореферате автор не указывает хронологические этапы развития междуречья Хопра и Волги в рассматриваемый период.

3. Отзыв на автореферат к.и.н., научного сотрудника Института археологии Российской академии наук А.Н. Ворошилова. Замечание: в автореферате диссертации отсутствует информация об использовании диссертантом результатов антропологических исследований.

Выбор оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что все оппоненты являются ведущими специалистами по проблемам археологии раннего железного века и конкретно сарматской тематике; ведущая организация – крупный научный центр, известные специалисты которого также имеют публикации по истории и культуре сарматских племён.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:** 1. Установлено, что процесс археологического изучения сарматских памятников Хоперско-Волжского междуречья отличался своеобразием и включал два основных периода развития: I – период первоначального накопления археологического материала по сарматской культуре междуречья Хопра и Волги (80-е гг. XIX в. – 70-е гг. XX в.); II – период целенаправленного изучения сарматских памятников Хопёрско-Волжского междуречья и появления обобщающих археологических исследований по соседним и отчасти интересующему нас региону (80-е гг. XX в. – первое десятилетие XXI в.). 2. В результате картографирования и подробного анализа сарматских памятников показано, что на исследуемой территории в сарматское время существовал район расселения сарматских этногрупп, который по современному ландшафтному районированию локализуется в зоне северной степи – лесостепи междуречья Хопра и Волги. 3. Доказано, что древности из Хопёрско-Волжского района памятников имеют свои локальные особенности на всех этапах развития сарматских культур (со II в. до н.э. по IV в. н.э.) по отношению к сарматским комплексам сопредельных степных и лесостепных районов. 4. Выявлено, что всю совокупность сарматских погребений района можно разделить на три

культурно-хронологические группы (ранне-, средне- и позднесарматская культуры), которые отражали основные этапы освоения сарматами междуречья Хопра и Волги. 5. В результате анализа на предмет наличия в Хопёрско-Волжском междуречье памятников предшествующего времени установлено, что указанный регион входит в ареал обитания кочевников благодаря сарматам. Памятники скифского времени здесь малочисленны как минимум по двум причинам: из-за пограничного положения территории между ареалом распространения среднедонских племен и местами расселения кочевников Нижнего Поволжья, а также из-за не подходящего для поселений ландшафта местности. 6. Показано, что сарматские памятники Хопёрско-Волжского междуречья второй половины II – первой половины III вв. н.э. и последующие древности второй половины III – первой половины IV вв. н.э. родственны между собой, но не связаны напрямую генетически. 7. Установлено, что раннесарматское население II – I вв. до н.э. в междуречье Хопра и Волги, соотносится со страбоновым этнонимом «роксоланы», этническим индикатором которых в сарматологии является северная ориентировка погребенных. 8. Показано, что носителей среднесарматской культуры Хопёрско-Волжского междуречья справедливо соотнести с этнонимами «асэи» и «закаты» Птолемея по закону места и времени. Их потомки, но уже в позднесарматский период, сосуществовали здесь с иной некочевнической культурой инясевского типа. 9. Доказано, что с середины III в. н.э. в этнической истории хопёрско-волжского района наблюдаются значительные изменения, связанные с появлением новых этнических групп, одна из которых – аланы-танаиты, соотносимые с погребениями в Т-образных катакомбах.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:** что впервые обобщены все археологические исследования, связанные с сарматами и проводившиеся в междуречье Хопра и Волги, а также всесторонне изучены их памятники на этой территории. На основе детального анализа археологических источников, картографирования памятников с учетом их специфики выделен новый локальный район сарматской культуры – хопёрско-волжский, имеющий свое культурно-историческое своеобразие; охарактеризованы основные вехи его истории; прослежена динамика развития сарматских культур района. Для основных категорий сопровождающего инвентаря разработаны новые или уточнены предшествующие типологии, позволившие установить присутствие в изучаемом регионе трёх сарматских культур, последовательно сменявших друг друга. На основе выделения и изучения отдельных специфических признаков погребального обряда и инвентаря выявлена специфика

археологических памятников рассматриваемого района по сравнению с сопредельными территориями Поволжья и Подонья. Исходя из результатов проведенного археологического анализа, с привлечением данных античных источников, предложена этногенетическая реконструкция и этническая атрибуция сарматского общества рассматриваемого района со II в. до н.э. по IV в. н.э. Установлено, что формирование на рассматриваемой территории раннесарматской культуры было связано с племенами роксоланов, финал же её отождествляют с выходом на историческую сцену племенного объединения аланов как основных носителей среднесарматской культуры. Различные сарматские и аланские этнические группировки (асэи, закаты Клавдия Птолемея) доживают в регионе до угасания первого этапа позднесарматской культуры в III в. н.э. Затем территорию заселяют новые племена, соотносящиеся с аланами-танаитами.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:** определены перспективы практического использования материалов диссертации в научных исследованиях. Автору удалось показать специфику хопёрско-волжского района памятников, а также раскрыть общие и особенные черты данного района в сравнении с другими регионами распространения сарматской культуры. Результаты исследования как по отдельным частям, так и в целом, будут полезны для историков, этнографов и археологов, изучающих историю восточноевропейской степи-лесостепи раннего железного века и начала средневековья. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы в обобщающих исследованиях по археологии и истории Восточной Европы в начале н.э., а также в лекционных курсах и спецкурсах по археологии, этнографии и краеведению и созданию новых музейных экспозиций и выставок.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:** диссертация построена на достоверных, верифицируемых фактах и согласуется с опубликованной информацией по теме исследования; работа базируется на широком и репрезентативном круге исторических источников, архивных и опубликованных материалов, с учетом достижения историографии по данному вопросу.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

решении значимой научной задачи на основе самостоятельного проведения исследовательской работы, заключающейся в изучении материалов архивных и музейных фондов, апробации результатов исследования на научных конференциях, публикациях в научных изданиях.


В диссертации Р.С. Берестнева соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

В диссертации Р.С. Берестнева отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании 30.10.2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Берестневу Р.С. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета

 Карпачёв Михаил Дмитриевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета

 Захарова Елена Юрьевна

30 октября 2017 г.

